

Deskundigen twifelen aan alcoholtest 'Bloedmonsters CBR deugen niet'

door Harrie Nijen Twilhaar

DEN HAAG, vrijdag

Mogelijk duizenden Nederlanders zijn hun rijbewijs onterecht kwijtgeraakt door onduidelijke bloedproeven van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR).

De bloedmonsters moeten aantonen of iemand die bij een alcoholcontrole is gepakt, gezien kan worden als een notoire drankmisbruiker. Deskundigen twifelen nu aan de testuitslagen.

Voor de Raad van State

dient het hoger beroep dat de 49-jarige bankmedewerker Leon van Esbroeck uit het Zeeuwse Clinge had aangespannen omdat het CBR hem

al jaren aanmerkt als een notoire alcohol drinker.

Het CBR achtte de man in 2002 ongeschikt om te rijden en vorderde het rijbewijs in. Dat gebeurde na een psychiatrisch onderzoek en een bloedtest van het CBR.

Clients advocaat Bert Kabel, die veel zaken behandelt tegen het CBR, benadrukt dat er nu door deskundigen getwijfeld kan worden aan de uitkomsten van bloedonderzoeken. Volgens hem is er sprake van „Russische roulette”.

„Er zijn mensen die boven de waarde uitkomen die nauwelijks of helemaal geen alcohol drinken en bestuurders die er onder blijven waarbij er wel stevig wordt gedronken. De consequentie is dat er in ons land automobilisten rond-

rijden die alcoholist zijn, terwijl onschuldigen zo het rijbewijs voor jaren kwijt zijn.”

De man werd destijds bij een eenzijdig ongeval aangehouden wegens het rijden onder invloed met een promillage van 2,11.



• Bankmedewerker Leon van Esbroeck

FOTO: ALBERT SEGHERS

Hij kreeg een oproep van het CBR in het kader van de vorderingsprocedure. Daarbij wordt gekeken of iemand regelmatig excessief alcohol

drinkt wanneer er meer dan 1,8 promille alcohol in het bloed is aangetroffen.

Structureel

Het CBR concludeerde dat de grenswaarde (CDT) van het bloed van de man boven 2,6 uitkwam wat inhoudt dat er sprake zou zijn van structureel alcoholmisbruik. De betrokkene had tijdens de test een uitslag van 3,2 terwijl hij volhoudt dat hij maanden geen alcohol had gedronken.

Klinisch chemicus Jan Punt, autoriteit van CDT-onderzoeken en tevens als onafhankelijk deskundige lid is van een adviescommissie van het CBR, benadrukte voor het hoogste rechtsorgaan dat wanneer één bloedmonster naar verschillende laboratoria wordt gestuurd, er grote verschillen ontstaan in de uitslag.

Het CBR vindt dat de methode de beste is die wordt gebruikt. De grenswaarde van 2,6 moet gehandhaafd blijven.